

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ГІДРОБІОЛОГІЇ**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Інституту гідробіології
НАН України,
акад. НАН України, д.б.н., проф.
Сергій АФАНАСЬЄВ



ПОРЯДОК

**присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення
разової спеціалізованої вченої ради про присудження
ступеня доктора філософії в
Інституті гідробіології НАН України**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою Інституту гідробіології,
протокол від 12.08.2022 р. № 8,
Введено в дію наказом
від 09.09.2022 р. № 27.

зі змінами: **СХВАЛЕНО**

Вченою радою Інституту гідробіології,
протокол від 11.01.2024 № 1,
Введено в дію наказом
від 11.01.2024 № 3.

зі змінами: **СХВАЛЕНО**

Вченою радою
Інституту гідробіології НАН України
протокол від 30.09.2024 № 8,
Введено в дію наказом
від 30.09.2024 № 28.

КИЇВ 2024

1. Загальні питання

1. «Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії в Інституті гідробіології НАН України» (далі – Порядок) та атестація здобувачів ступеня доктора філософії здійснюється відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII, постанови Кабінету Міністрів України (КМ) від 12.01.2022 № 44 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» із змінами, внесеними згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 21.03.2022 № 341 та постановою КМ України від 19.05.2023 № 502, зі змінами постанова Кабінету Міністрів України від 3 травня 2024 № 507; з урахуванням постанови КМ України від 23.03.2016 № 261 «Про затвердження Порядку підготовки докторів філософії та докторів наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)» (в редакції постанови КМ України від 19.05.2023 № 502).

Цей Порядок регулює питання процедури атестації здобувачів ступеня доктора філософії, утворення разової спеціалізованої вченої ради наукової установи Інституту гідробіології НАН (далі – Інститут/заклад) та присудження нею ступеня доктора філософії, а також скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження зазначеного ступеня.

2. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні:

атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі – атестація здобувача) – встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми;

голова разової спеціалізованої вченої ради (далі – голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії;

дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі – дисертація) – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

здобувач ступеня доктора філософії (далі – здобувач) – особа, яка виконує у закладі освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;

інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – інформаційна система) – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня;

офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює у закладі, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

разова спеціалізована вчена рада (далі – разова рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється вченою радою закладу з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

Терміни «близькі особи», «реальний конфлікт інтересів» і «потенційний конфлікт інтересів» вживаються у значенні, наведеному у Законі України «Про запобігання корупції».

3. Інститут утворює разові спеціалізовані вчені ради за спеціальністю 091 Біологія та біохімія, за якою має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти для атестації здобувачів, які виконали акредитовані Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти освітньо-наукові програми: Гідробіологія або Іхтіологія.

4. Здобувач, який виконує неакредитовану освітньо-наукову програму, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною спеціальністю.

5. Якщо здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, то разова рада може утворюватися в тому закладі, в якому вона виконувалася, із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи освітньо-наукової програми, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Порядком.

У разі коли підготовка здобувача здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою відповідно до договору між вітчизняним та іноземним закладами, то разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. Якщо разова рада утворюється на базі Інституту, то утворення такої ради здійснюється відповідно до цього Порядку.

Рішення разової ради, ухвалене за результатами захисту дисертації на засіданні, проведеному в іноземному закладі вищої освіти/науковій установі, затверджується відповідно до законодавства іноземної держави.

2. Присудження ступеня доктора філософії

6. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною

спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою КМ України від 23.11.2011 № 1341.

7. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.

Дисертація виконується державною або англійською мовою.

Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН (Наказ МОН України від 12.01.2017 № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації»).

8. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого – третього квантилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квантилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

9. Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після 27.01.2022, зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

10. Стан підготовки дисертації здобувача до захисту визначається науковим керівником (або консенсусним рішенням двох керівників).

11. Не пізніше ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач:

- отримує довідку про виконання освітньо-наукової програми й висновок наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи й індивідуального навчального плану (Додаток 1);

- робить презентацію за результатами виконання освітньої та наукової складової ОНП на засіданні відділу, де проходить підготовка здобувача/випускова кафедра. Відділ приймає рішення щодо рекомендації щодо подальшого проходження процедури захисту (Додаток 2).

- звертається до відділу Інституту, що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача, з письмовою заявою про отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. До заяви додаються дисертація в друкованому вигляді та електронній формі, наукові публікації (або їх копії), у яких висвітлено наукові результати дисертації, довідка про виконання освітньо-наукової програми та висновок наукового керівника (керівників). Доручення щодо наукових підрозділів для розгляду дисертації дає директор Інституту (Додаток 3).

12. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне й практичне значення результатів дисертації не пізніше ніж через місяць з дня надходження заяви проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні базового структурного підрозділу Інституту, що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача із залученням інших відділів та фахівців. Результати обговорення й проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головуючим на засіданні структурного підрозділу Інституту. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації надається здобувачеві не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня проведення презентації (Додаток 4, 5).

13. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач може повторно звернутися до структурного підрозділу Інституту не пізніше ніж протягом шести місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою з письмовою заявою про отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в

аспірантурі Інституту для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми у разі відрахування.

14. За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до Вченої ради Інституту з письмовою заявою (Додаток 8) про утворення разової спеціалізованої Вченої ради Інституту не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку.

У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

До заяви додаються:

дисертація в друкованому вигляді та електронній формі у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

довідка про виконання освітньо-наукової програми;

висновок наукового керівника (керівників);

висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

довідка про перевірку дисертаційної роботи на плагіат (Додаток 6, 7).

15. Вчена рада не пізніше ніж протягом двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб, дані про яких внесені до Єдиної державної електронної бази з питань освіти, - голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів, про що видається наказ по Інституту.

Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань - згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого - третього

квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

16. Структурний підрозділ, на засіданні якого здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, подає Вченій раді пропозиції щодо кандидатур до складу разової ради (Додаток 5).

У разі відсутності в Інституті можливості призначити двох рецензентів з урахуванням цих вимог разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі, мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами та науковим керівником та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою (Додаток 11).

17. Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

- 1) є науковим керівником здобувача;
- 2) є керівником закладу, в якому утворюється разова рада;
- 3) є співавтором наукових публікацій здобувача;
- 4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника, та/або іншого члена разової ради;

5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;

6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;

8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

18. Рішення вченої ради про утворення разової ради вводиться в дію наказом керівника закладу протягом п'яти робочих днів (проект наказу про утворення разової ради готує вчений секретар, Додаток 9).

Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради Інститут:

- здобувач:

1) подає Голові разової спеціалізованої вченої ради заяву та необхідні документи (Додаток 12);

2) передає електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням свого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) до відділу НТІ;

- відділ НТІ Інституту:

1) оприлюднює на веб-сайті Інституту:

– електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

– висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

– інформацію про склад разової ради;

– посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

- відповідальний працівник по супроводу роботи разових спец.ради Інституту:

– вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Додаток 9, 10, 11);

– передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до наукової бібліотеки Інституту, а електронний примірник дисертації до локального репозитарію у науковій бібліотеці Інституту.

– подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”.

19. Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.

Будь-яка особа, яка є суб’єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

МОН проводить перевірку відповідності складу разової ради вимогам пунктів 15-17 цього Порядку та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

У разі виявлення порушень МОН зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

20. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов’язків Інститут видає наказ про внесення змін до складу разової ради, інформацію про що вносить до інформаційної системи.

21. Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі.

22. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти та офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків. На рецензію (відгук) накладається кваліфікований електронний підпис рецензента (офіційного опонента) (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу). Рецензент (офіційний опонент), який не є резидентом України, засвідчує рецензію (відгук) власним підписом, який скріплюється печаткою закладу за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед Вченою радою питання про заміну відповідного члена ради.

23. Інститут забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.

У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

24. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку) члени разової ради погоджують та призначають дату, час, місце проведення публічного захисту дисертації, яка призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку).

Відділом НТІ на веб-сайті Інституту оприлюднюється:

- інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації;
- електронні копії рецензій та відгуків офіційних опонентів у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).

Електронні копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

Відповідальною особою із супроводу діяльності разових спец.рад вноситься до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості освіти інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації.

25. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Інститут забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту та вноситься до інформаційної системи.

26. Інститут забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу, інформація про що розміщується на веб-сайті <http://hydrobio.kiev.ua/ua/spetsializovana-vchena-rada>, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без скорочень та інших видів редагування) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

27. Засідання разової ради для проведення публічного захисту дисертації та порядок проведення захисту дисертації регламентовані процедурою, визначеною Інститутом (Додатки 13-15).

Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради.

У разі надходження до закладу звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова рада озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

28. Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування (варіанти голосування: Підтримати або Відхилити) :

– про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;

або

– про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

29. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою (Додаток 14), затвердженою МОН України.

У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки Інституту, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка закладу, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

30. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

31. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії:

1) відділ НТІ протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. Якщо на своєму офіційному веб-сайті не можна оприлюднити відеозапис трансляції захисту дисертації, то відеозапис трансляції захисту дисертації оприлюднюється на іншому веб-сайті з можливістю вільного перегляду та обов'язковим оприлюдненням посилання на своєму офіційному веб-сайті;

2) відповідальна особа по супроводу роботи разових спец.ради Інституту – протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи.

32. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати

дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 30 цього Порядку.

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

33. На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії заклад не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ (Додаток 16) про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації було виявлено порушення встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації або до Інституту надійшло повідомлення про таке порушення, наказ закладу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття Вченою радою рішення про залишення рішення разової ради в силі.

Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказу директора Інституту про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії за затвердженою МОН формою видається здобувачеві у порядку, встановленому Інститутом.

http://hydrobio.kiev.ua/images/Aspirantura/pol_vigot_doc_n.pdf

Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН, та видається здобувачеві у порядку, встановленому закладом.

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між вітчизняним та іноземним закладами та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Порядком, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

34. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії відповідальний працівник по супроводу роботи разових спец.рад Інституту додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у науковій бібліотеці Інституту.

Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

35. Протягом 30 календарних днів відповідальним працівником по супроводу роботи разових спец.рад формується Атестаційна особова справа здобувача ступеня доктора філософії, яка зберігається протягом 3-х років у спец.раді Інституту, після чого передається в науково-технічний архів Інституту.

Перелік документів Атестаційної справи:

- 1) Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (*1 примірник*).
- 2) Рецензії рецензентів (*по 1 примірнику*).
- 3) Відгуки офіційних опонентів (*по 1 примірнику*).

- 4) Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії засвідчене головою ради.
- 5) Відеозапис трансляції захисту дисертації (*флеш-носій*).

36. Дисертація (разом з активним посиланням на неї в інформаційній системі), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднені з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, повинні бути доступними для вільного перегляду не менш як шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

3. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації

37. Інститут до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН.

38. Повідомлення щодо порушення встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації може бути надано до Інституту будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - на офіційну адресу електронної пошти закладу;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), - на адресу закладу.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до закладу.

39. З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації Вчена рада Інституту на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових працівників, що мають науковий ступінь. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

40. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації;

відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається Вченій раді Інституту.

Вчена рада закладу на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ Інституту.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення Вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу.

41. Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу закладу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії. Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі та надсилає його копію до відповідного закладу.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

4. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації

42. Заклад, в якому утворена разова рада має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату,

фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

Заклад протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до закладу повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до закладу будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - на офіційну адресу електронної пошти закладу;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу закладу.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.

43. У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

44. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства. Датою подання такої скарги/повідомлення є дата її надходження до Національного агентства.

Національне агентство протягом п'яти робочих днів з дати прийняття Комітетом з етики скарги/повідомлення до розгляду оприлюднює її в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

45. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

5. Правові наслідки скасування рішення разової ради

46. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення закладом/Національним агентством щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

У випадку виявлення Національним агентством в дисертації, наукових публікаціях, зарахованих за її темою, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у осіб, яким за рішенням МОН затверджено рішення ради про присудження ступеня доктора філософії, копія прийнятого рішення надсилається протягом трьох робочих днів до МОН. На підставі рішення Національного агентства МОН розглядає питання щодо скасування свого рішення про затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та позбавлення особи наукового ступеня доктора філософії.

47. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

6. Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувача

48. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, у тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів створених в Інституті разових рад, здійснюються Інститутом за наявності коштів за рахунок джерел, з яких здійснюється підготовка здобувача.

У разі повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

49. Інститут зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених Інститутом для науково-педагогічних працівників (для наукових працівників – у межах основного навантаження).

Інститут оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30.08.2002 № 1298 “Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери” (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з 1.01.2024 р. – 32 години. Якщо кошторис Інституту не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

50. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам Інституту будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

51. Інститут подає інформацію, передбачену цим Порядком, до Національного агентства через інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи Інституту, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

7. Забезпечення діяльності спеціалізованих разових рад та відповідальні посадові особи за документальний та інформаційний супровід атестації здобувачів ступеня доктора філософії.

52. Забезпечення діяльності спеціалізованих разових рад в Інституті координує вчений секретар, відділ НТІ, відповідальний працівник з супроводу діяльності разових спец.рад Інституту.

Вказані співробітники надають кваліфіковану допомогу здобувачам і усім учасникам процесу атестації.

На них покладається виконання функціональних обов'язків, зазначених нижче.

Відповідальний працівник по супроводу роботи разових спец.ради Інституту:

- перевірка дисертації щодо відповідності вимогам наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» від 12.01.2017 № 40;

- перевірка списку публікацій здобувача та запропонованих членів разової ради на відповідність вимогам Порядку, підготовка списку та відомостей про членів разової спеціалізованої вченої ради;

- внесення інформації щодо утворення разової ради, дати, часу і місця проведення публічного захисту дисертації здобувача та результатів захисту дисертації до інформаційної системи Національного агентства;

- перевірка документів, які здобувач подає до разової ради;

- подання електронного примірника дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію Інституту;

- передання друкованого примірника дисертації, підписаного здобувачем, та копії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідченої головою разової ради, до наукової бібліотеки Інституту;

- формування реєстраційної картки присутності членів разової ради;

- формування особової справи здобувача після захисту дисертації.

Вчений секретар:

- підготовка академічної довідки;

- підготовка витягів рішень вченої ради про утворення разової ради;

- формування проєктів наказів щодо утворення разової ради й видачі здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка;

- формування макетів диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка, видача диплома доктора філософії та додатка до нього.

Зав.відділу НТІ:

- забезпечення перевірки рукопису дисертації здобувача на наявність плагіату;
- створення посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;
- оприлюднення з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному вебсайті Інституту:

- електронної копії дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);
- інформації про склад разової ради;
- посилання на вебсайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації,
- електронних копій рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронних підписів, відповідно, рецензентів та опонентів, що базуються на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу),
- рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії;
- відеозапис трансляції захисту дисертації.

- забезпечення трансляції захисту дисертації в режимі реального часу на офіційному вебсайті Інституту, а також відеозапису трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації;

– друк академічної довідки, диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Завідувач наукової бібліотеки:

- створення локального репозитарію дисертаційних робіт Інституту та зберігання електронних примірників дисертації;
- зберігання у науковій бібліотеці друкованого примірника дисертації та копії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

ДОДАТКИ

Додаток 1

ВИСНОВОК наукового керівника
щодо дисертації (прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

на тему: «_____»
на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю _____

1. Характеристика особистості здобувача та особливості проходження підготовки в аспірантурі (висвітлити індивідуальні дані (дата зарахування, форма навчання, за наявності – зміна керівника, зміна теми, академвідпустка - причини).

2. Виконання індивідуального плану наукової роботи (успіхи в освоєнні обов'язкових і вибіркового освітніх компонент, вчасність освоєння ОНП, наукова складова, підготовки документів до захисту дисертації).

3. Успіхи у набутті компетентностей наукового пошуку (висвітлити особливості освоєння методології та методів наукового дослідження, статистичного аналізу; в яких відділах проведені дослідження; за наявності – уміння вирішувати проблемні ситуації, відстоювати власні наукові погляди, працювати в команді, отримувати новітні знання, здійснювати їх аналіз, уміння ставити мету та завдання дослідження).

4. Зв'язок роботи з науковими темами, проектами.

5. Розроблення особисто здобувачем наукових положень та їх новизна. Ступінь обґрунтованості та достовірності положень, висновків і рекомендацій, сформульованих в дисертації.

6. Повнота викладення основних положень у наукових публікацій та особистий внесок здобувача у наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації.

7. Дотримання принципів академічної доброчесності.

Дата

Посада, науковий ступінь, вчене звання

підпис

ім'я ПРІЗВИЩЕ

ВИТЯГ з протоколу (або ПРОТОКОЛ)

засідання відділу _____ Інституту гідробіології НАН України

№ ___ від «___» _____ 20__ року

Присутні ___ осіб:

1. СЛУХАЛИ: Доповідь здобувача ступеня доктора філософії (*прізвище, ім'я, по батькові здобувача*) за результатами виконання наукової складової освітньо-наукової програми (*Гідробіологія або Іхтіологія*) за спеціальністю 091 Біологія.

Тема дисертації «*(вказати затверджену тему дисертації)*».

До відома присутніх доведено, що здобувачем ступеня доктора філософії за темою дисертації виконано такі завдання (*вказати основні результати дисертаційного дослідження*):

ЗАПИТАННЯ ТА ОБГОВОРЕННЯ:

Науковий керівник (*науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові*), який відзначив основні наукові здобутки здобувача ступеня доктора філософії (*ініціали та прізвище здобувача*), зокрема: (*зазначити основні наукові здобутки*).

Завідувач відділу (*науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові*), який зазначив актуальність дисертаційної роботи та наукову новизну отриманих результатів.

В обговоренні доповіді здобувача ступеня доктора філософії взяли участь:

(*науковий ступінь, вчене звання, ініціали та прізвище доповідачів*).

1. УХВАЛИЛИ:

Дисертація здобувача ступеня доктора філософії (*ініціали та прізвище здобувача*) на тему: «*(вказати затверджену тему дисертації)*» є завершеною кваліфікаційною науковою працею, у якій вирішено конкретне наукове завдання (*конкретизувати наукове завдання*), що має важливе значення у галузі знань 09 Біологія.

Основні наукові результати дисертації здобувача (*ініціали та прізвище здобувача*) відображено у (*зазначити кількість*) наукових публікаціях, з яких (*зазначити потрібне: монографія/посібник, розділ монографії, (зазначити кількість)*); ___ (*кількість*) статей у наукових виданнях, включених до міжнародних наукометричних баз даних Web of Science Core Collection та/або Scopus,); ___ (*кількість*) статей у наукових фахових виданнях України, ___ (*зазначити кількість*) тез наукових доповідей.

Дисертація відповідає вимогам наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМ України від 12.01.2022 № 44 зі змінами, внесеними згідно з постановою КМ від 19.05.2023 № 502.

З урахуванням професійних якостей здобувача ступеня доктора філософії (*прізвище, ім'я, по батькові*) та результатів виконання наукової складової освітньо-наукової програми (*Гідробіологія або Іхтіологія*) спеціальності 091 Біологія дисертація на тему: «*(затверджена тема дисертації)*» рекомендується для подання до розгляду на розширеному засіданні відділу (фаховому семінарі).

Завідувач відділу (*науковий ступінь, вчене звання*) (підпис) (ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Секретар (*науковий ступінь, вчене звання*) (підпис) (ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Заява про призначення наукових підрозділів для проведення презентації та обговорення наукових результатів дисертації

Директору Інституту гідробіології НАН
України

(ім'я та ПРІЗВИЩЕ) _____

аспіранта _____ року навчання

*(ПРІЗВИЩЕ, ім'я, по батькові у род.
відмінку)*

Заява

Прошу визначити наукові підрозділи для проведення презентації та обговорення наукових результатів дисертації

« _____ »

_____», що подається на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 091 Біологія та біохімія ОНП (Гідробіологія / або /Хтіологія) для надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Додатки:

1. Дисертація в друкованому (1 примірник) та електронному вигляді.
2. Наукові публікації (або їх копії).
3. Академічна довідка.
4. Висновок наукового керівника / керівників.
5. Витяг із протоколу засідання відділу.

Дата

Підпис здобувача

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Інституту гідробіології НАН України
_____ (Ім'я ПРИЗВИЩЕ)
« ____ » _____ 202_ р.

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації *(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)*

на тему: *«(вказати затверджену тему дисертації)»*, поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 09 Біологія спеціальність 091 Біологія.

1. Актуальність теми дисертації *(стисло навести ступінь актуальності дисертаційного дослідження)*.
2. Зв'язок теми дисертації з науковими напрямами Інституту та відділу *(необхідно вказати, що тема дисертації відповідає науковому напрямку відділу (зазначити назву відділу); дисертація виконана в межах науково-дослідних робіт: (зазначити назву роботи (номер державної реєстрації; термін виконання))*.
3. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів та вирішенні конкретного наукового завдання *(характеристика особистого внеску має бути конкретизована та відобразити роль здобувача в розробленні нових наукових ідей, формулюванні конкретного наукового завдання, обґрунтуванні методики його вирішення, обробці статистичного матеріалу, проведенні експериментальних досліджень та інтерпретації отриманих результатів)*.
4. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій *(підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальних результатів, їх зв'язком з існуючими результатами, отриманими із застосуванням класичних методів; відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях)*.
5. Наукова новизна основних результатів дослідження *(акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку))*.
6. Практична цінність результатів дослідження та їх впровадження *(зазначити наукові галузі та розділи програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати, а також навести конкретні організації або галузі народного господарства, де вони можуть бути застосовані)*.
7. Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації *(формується за ступенем важливості опублікованих робіт, де, насамперед, зазначаються монографії, посібники, статті у наукових фахових виданнях України, статті у наукових виданнях, включених до міжнародних наукометричних баз даних Scopus та/або Web of Science Core Collection, тези наукових доповідей; також необхідно конкретизувати у вигляді короткого опису особистий внесок автора у колективно опублікованих працях; відзначити розділи дисертації, що висвітлюються в конкретній науковій праці)*.

8. Апробація основних результатів дослідження *(навести перелік конференцій, симпозіумів, семінарів тощо, місто та рік проведення та форму участі)*.
9. Висновок щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційного дослідження *(для здобувачів з галузей знань Біологія)*.

УХВАЛИЛИ:

Дисертація здобувача ступеня доктора філософії *(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)* на тему: *«(вказати затверджену тему дисертації)»* є завершеною кваліфікаційною науковою працею, у якій вирішено конкретне наукове завдання *(конкретизувати наукове завдання)*, що має важливе значення для галузі знань 09 Біологія.

Дисертація відповідає вимогам наказу Міністерства освіти і науки України № 40 від 12 січня 2017 року «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 року.

Рекомендувати дисертацію на тему: *«(вказати затверджену тему дисертації)»* здобувача *(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)* для подання для захисту у разовій спеціалізованій вченій раді на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 09 Біологія та спеціальності 091 Біологія.

Головуючий на засіданні

(посада, науковий ступінь, вчене звання)

підпис

(ім'я та прізвище)

ПРОТОКОЛ

розширеного засідання відділу (фахового семінару)

№ ___ від «___» _____ року.

Присутні співробітники (*назви відділів*) Інституту гідробіології НАН України:
(*вказати ініціалів та прізвища, посади, науковий ступінь, вчене звання*).

Порядок денний:

1. Обговорення основних наукових результатів дисертації (*прізвище, ім'я, по батькові здобувача*) на тему: «*вказати затверджену тему дисертації*», поданої на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності 091 Біологія та біохімія. Тему дисертації затверджено Вченою радою Інституту гідробіології (*протокол № ___ від «___» _____ року*).

Дисертацію виконано у відділі (*назва відділу*).

Науковий керівник/наукові керівники: (*науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові, посада, місце роботи*).

1. СЛУХАЛИ: доповідь здобувача (*ініціали та прізвище здобувача*) про основні положення дисертації (*стисло навести основні результати дослідження*).

Запитання: Здобувачу було задано (*вказати кількість*) запитань, на які доповідач надав обґрунтовані відповіді та пояснення.

(*Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання особи, яка задавала запитання. Навести запитання та відповідь здобувача*).

ВИСТУПИЛИ:

1. Науковий керівник/наукові керівники: (*Прізвище та ініціали, науковий ступінь, вчене звання наукового керівника/наукових керівників. Стисло подати характеристику роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану*).

Експерти:

(*Прізвище та ініціали, науковий ступінь, вчене звання першого та другого експерта. Стисло подати характеристику дисертаційного дослідження здобувача, відмітити відповідність дисертації чинним вимогам*).

В обговоренні результатів дисертації взяли участь: (*Прізвище та ініціали, науковий ступінь, вчене звання виступаючих. Стисло подати характеристику дисертаційного дослідження здобувача, відмітити відповідність дисертації чинним вимогам*).

1. УХВАЛИЛИ:

Заслухавши та обговоривши дисертацію (*прізвище, ім'я, по батькові здобувача*) на тему: (*вказати затверджену тему дисертації*), в якій зазначено:

1. Рекомендувати дисертацію на тему: «*вказати затверджену тему дисертації*» здобувача (*прізвище, ім'я, по батькові здобувача*) для подання до розгляду та захисту у спеціалізованій вченій раді на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 09 Біологія та спеціальності 091 Біологія.

(*Рішення прийнято одноголосно (або ж навести інші результати голосування)*).

2. Рекомендувати Вченій раді Інституту для розгляду та захисту вказаної дисертаційної роботи створити разову спеціалізовану вчену раду на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 09 Біологія та спеціальності 091 Біологія та біохімія відповідно до списку.

Список членів разової спеціалізованої вченої рада з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії ПШ здобувача

Галузь знань, спеціальність, ОНП	Склад ради (ПБ, науковий ступінь, вчене звання, назва ЗВО/НУ)
галузь знань 09 Біологія спеціальність 091 Біологія	<p>Голова ради:</p> <p>1. ПБ, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, назва ЗВО/НУ</p> <p>Рецензенти:</p> <p>2. ПБ, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, назва ЗВО/НУ</p> <p>3. ПБ, науковий ступінь (спеціальність) , вчене звання, назва ЗВО/НУ</p> <p>Опоненти:</p> <p>4. ПБ, науковий ступінь (спеціальність) , вчене звання, назва ЗВО/НУ</p> <p>5. ПБ, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, назва ЗВО/НУ</p>

Головуючий на засіданні

(посада, науковий ступінь, вчене звання)

підпис

(ім'я та прізвище)

Секретар засідання

(посада, науковий ступінь, вчене звання)

підпис

(ім'я та прізвище)

Презентація здобувача обов'язково додається до Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Заява щодо перевірки дисертації на академічний плагіат

Заступнику директора з наукової роботи
Інституту гідробіології НАН України
(ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

здобувача ступеня доктора філософії
ОНП 091 Біологія (*Гідробіологі /Іхтіологія*)
(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

Заява

Прошу здійснити перевірку на академічний плагіат рукопис дисертації на тему:
«*(затверджена тема дисертації)*», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з
спеціальності 091 Біологія та біохімія .

На перевірку подано остаточний текст дисертації.

(дата)

(підпис здобувача)

Погоджено:

Науковий керівник
(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Довідка про перевірку дисертаційної роботи на академічний плагіат

ЗАТВЕРДЖУЮ
Заступник директора з наукової роботи
Інституту гідробіології НАН України
_____ (ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Довідка
про перевірку дисертаційної роботи на академічний плагіат

Прізвище, ім'я, по батькові здобувача:

Науковий керівник (керівники):

На здобуття наукового ступеня: ступеня доктора філософії з галузі знань 09 Біологія та спеціальності 091 Біологія та біохімія .

Назва роботи: «(вказати затверджену тему дисертації)»

Рік написання роботи:

За результатами перевірки дисертації (*прізвище, ім'я, по батькові здобувача*) схожість в роботі складає (*вказати відсоток*) %).

Роздрукований звіт результатів перевірки додається.

дата

Адміністратор профілю у сервісі (*підпис*)

(*ім'я та ПРІЗВИЩЕ*)

Додаток 8

Директору Інституту гідробіології НАН
України
(ім'я ПРИЗВИЩЕ)

(посада, місце роботи /навчання здобувача)

(Прізвище, ім'я, по батькові здобувача, у Р.в.)

Заява

Прошу розглянути на засіданні Вченої ради питання щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації дисертації «тема _____ дисертації», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 09 Біологія за спеціальністю 091 Біологія та біохімія. Дисертація виконана мною самостійно, з дотриманням академічної доброчесності.

До захисту подається остаточний текст дисертації.

Мова захисту – (українська та/або англійська).

Додатки:

- 1) дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- 2) наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- 3) довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- 4) висновок наукового керівника (керівників);
- 5) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- 6) довідка про перевірку дисертаційної роботи на академічний плагіат.

Дата

підпис здобувача

Додаток 9

Наказ про утворення разової спеціалізованої вченої ради та Додаток до наказу

Бланк наказу Інституту
НАКАЗ┌ Про утворення разової спеціалізованої вченої ради
для присудження ступеня доктора філософії└

Відповідно до п.17 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44, керуючись «Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії в Інституті гідробіології НАН України» та на підставі рішення Вченої ради Інституту гідробіології НАН України (протокол від _____ № __)

НАКАЗУЮ:

1. Утворити разову спеціалізовану вчену раду з правом прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 09 Біологія та за спеціальністю _____ у складі згідно з Додатком 1.
2. Відділу науково-технічної інформації оприлюднити наказ на веб-сайті Інституту гідробіології (Дата, відповідальний посада, прізвище, ініціали).
3. Контроль за виконанням цього наказу покласти (посада, прізвище, ініціали).

Додаток до наказу

Про утворення разової спеціалізованої вченої ради
для присудження ступеня доктора філософії

Список членів разової спеціалізованої вченої ради з правом прийняття до розгляду
та проведення разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософіїППІ здобувача

Галузь знань, спеціальність, ОНП	Склад ради (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, назва ЗВО/НУ)
галузь знань 09 Біологія спеціальність 091 Біологія та біохімія	Голова ради: 6. ПІБ, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, назва ЗВО/НУ Рецензенти: 7. ПІБ, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, назва ЗВО/НУ 8. ПІБ, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, назва ЗВО/НУ Опоненти: 9. ПІБ, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, назва ЗВО/НУ 10. ПІБ, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, назва ЗВО/НУ

Дата

Головуючий на фаховому семінарі

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради

<i>ПІБ здобувача</i>	
<i>Заклад освіти, освітня програма</i>	
<i>Тема дисертації</i>	
<i>Анотація дисертації</i>	
<i>Ключові слова</i>	
<i>Утворення разової ради</i>	<i>Дата (витяг з протоколу вченої ради)</i>
<i>Останнє рішення щодо утворення складу разової ради</i>	<i>Дата</i>

<i>Публікації здобувача за темою дисертації (всі наявні)</i>	<i>Опис та посилання на статтю</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>
1				
2				
3				

Разова рада

1	Голова разової ради (ПІБ)	Заклад, посада	Науковий ступінь, рік присудження, спеціальність		
	<i>Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті)</i>	<i>Опис та посилання на статтю</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>
1					
2					
3					

2	Рецензент ПІБ	Заклад, посада	Науковий ступінь, рік присудження, спеціальність		
	<i>Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті)</i>	<i>Опис та посилання на статтю</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>
1					
2					

3					
---	--	--	--	--	--

3	Рецензент ПІБ	Заклад, посада	Науковий ступінь, рік присудження, спеціальність			
	<i>Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті)</i>		<i>Опис та посилання на статтю</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>
1						
2						
3						

4	Опонент ПІБ	Заклад, посада	Науковий ступінь, рік присудження, спеціальність			
	<i>Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті)</i>		<i>Опис та посилання на статтю</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>
1						
2						
3						

5	Опонент ПІБ	Заклад, посада	Науковий ступінь, рік присвоєння, спеціальність			
	<i>Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті)</i>		<i>Опис та посилання на статтю</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>
1						
2						
3						

**Згода рецензента (опонент, голова ради) на участь
у разовій спеціалізованій вченій раді**

Голові Вченої ради
Інституту гідробіології НАН України

*(науковий ступінь, вчене звання,
прізвище, ім'я, по батькові
голови/рецензента/офіційного опонента,
посада)*

Я, *(прізвище, ім'я, по батькові)*, надаю згоду, як рецензент *(опонент, голова ради)*, на участь у разовій спеціалізованій вченій раді для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації *(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)* на тему: «*(вказати затверджену тему дисертації)*», поданої на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності 091 Біологія та біохімія.

Підтверджую рівень володіння мною англійською мовою в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (в разі проведення захисту англійською мовою).

Дата

Підпис

Заява про прийняття дисертаційної роботи до захисту

Голові разової спеціалізованої ради
 Інституту гідробіології НАН України
(шифр ради)
(науковий ступінь, вчене звання,
прізвище, ім'я, по батькові, посада)
 здобувача ступеня доктора філософії
 освітньо-наукової програми
(назва освітньо-наукової програми)
(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

Заява

Прошу прийняти до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді *(шифр ради)* виконану мною дисертацію на тему: «*(вказати затверджену тему дисертації)*», подану на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 09 Біологія та спеціальності 091 Біологія та біохімія.

Дисертацію виконано мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності, до захисту подано остаточний текст дисертації.

Захист дисертації відбуватиметься державною/(англійською) мовою.

Дисертацію до захисту подано вперше.

(

Додатки:

- 1) дисертація в друкованому (1 примірник) та електронному вигляді;
- 2) наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- 3) академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- 4) висновок наукового керівника (керівників);
- 5) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- 6) довідка про перевірку дисертаційної роботи на академічний плагіат.

(дата)

(підпис)

Візи:

Відповідальний працівник по супроводу
 роботи разових спец.

(підпис) *(ім'я та прізвище)*

Голова разової спеціалізованої вченої ради
(шифр ради)

(підпис) *(ім'я та прізвище)*

ДОДАТОК 13

Реєстраційна картка присутності членів разової спеціалізованої вченої ради (*шифр ради*)

« ___ » _____ 202_ р.

Протокол № _____

Розглядається дисертація (*прізвище, ім'я, по батькові здобувача*) на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 09 Біологія за спеціальністю 091 Біологія та біохімія

Прізвища, імена, по батькові голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) зі зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)

Голова спеціалізованої
вченої ради

*(підпис)**(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)*

**Рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада Інституту гідробіології Національної академії наук України, м. Київ, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії у галузі знань 09 Біологія на підставі прилюдного захисту дисертації

«*(тема _ дисертації)*» за спеціальністю 091 Біологія та біохімія
«__» _____ 20__ року.

(Прізвище, ім'я, по батькові здобувача), *(вказати рік)* року народження, громадянин *(назва держави, громадянином якої є здобувач)*, освіта вища: закінчив у *(вказати рік)* році *(найменування закладу вищої освіти)* за спеціальністю *(спеціальність за дипломом)*.

Працює *(посада)* в *(місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)* з _____ *(вказати рік)* року до цього часу.

Дисертацію виконано у *(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)*.

Науковий керівник/наукові керівники – *(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)*.

Здобувач має *(вказати кількість)* наукових публікацій за темою дисертації, з них *(перелічити кількість та категорії наукових публікацій)*:

_____ статей у періодичних наукових виданнях інших держав,
_____ статей у наукових фахових виданнях України,
_____ монографій *(азначити три наукові публікації)*:

- 1.
- 2.
- 3.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

1. *(прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада, зауваження)*.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Результати голосування:

«за» – *(вказати кількість)* членів ради,
«проти» – *(вказати кількість)* членів ради,

недійсних бюлетенів – (вказати кількість). 65

На підставі результатів *таємного/відкритого* голосування спеціалізована вчена рада присуджує/відмовляє у присудженні (прізвище, ім'я, по батькові здобувача у давальному відмінку) ступінь/ступеня доктора філософії з галузі знань (найменування галузі знань) за спеціальністю (код та найменування спеціальності).

**Голова спеціалізованої
вченої ради**

(підпис)

(ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Рецензент

(підпис)

(ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Рецензент

(підпис)

(ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Опонент

(підпис)

(ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Опонент

(підпис)

(ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

ПОРЯДОК
проведення засідання
разової спеціалізованої вченої ради
Інституту гідробіології НАН України

« » _____ 202 р.

Початок о⁰⁰

1. Голова ради інформує про порядок денний, склад разової ради та правочинність засідання (згідно з даними реєстраційної картки).

На порядок денний виноситься захист дисертації _____ на тему:

(прізвище, ім'я, по батькові)

« _____ », поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 09 «Біологія», за спеціальністю 091 «Біологія та біохімія».

Робота виконана в Інституті гідробіології НАН України.

Науковий(і) керівник(и):

2. Повідомляється інформація про створення Спеціалізованої вченої ради (наказ Інституту гідробіології НАН України № ___ від _____).

Голова ради:

Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи.

Рецензенти:

Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи.

Офіційні опоненти:

Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи.

Оголошується, що згідно з даними реєстраційної картки в залі присутні всі члени спецради, рада є правомочна проводити засідання. Чи є заперечення щодо початку роботи ради? Дозвольте поставити запитання для голосування. Хто за те, щоб розпочати роботу?»

Члени ради голосують, якщо усі «За», то засідання ради вважається відкритим

3. Голова доповідає про подані Здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам.

Голова ради:

до Спеціалізованої вченої ради здобувачем подані необхідні документи. Серед представлених нею документів є:

- заява на ім'я голови спецради щодо проведення її атестації;
- копія першої сторінки паспорта,
- копія диплома про вищу освіту
- дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації;
- витяг з наказу про зарахування до аспірантури при Інституті гідробіології НАН України;
- академічна довідка про виконання науково-освітньої програми;
- висновок наукових керівників;
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

Усі подані документи відповідають вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 року».

Голова ради запитує членів ради чи немає запитань та заперечень стосовно поданих документів.

4. Голова ради інформує про погоджену зі здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та надає слово здобувачу для доповіді.

5. Здобувач доповідає основні положення дисертації.

6. Усі члени ради, а також усі бажаючі задають запитання здобувачу.

Здобувач відповідає на поставленні запитання.

7. Голова ради надає слово науковому керівнику.

8. Обговорення дисертації.

9. Виступи рецензентів.

Голова ради надає слово рецензентам. Після кожного виступу рецензента здобувачу надається слово для відповідей на зауваження. Після кожної відповіді голова ради запитує рецензента, чи задоволений він відповіддю.

10. Виступи офіційних опонентів

Голова ради надає слово офіційних опонентів. Після кожного виступу опонента здобувачу надається слово для відповідей на зауваження. Після кожної відповіді голова ради запитує опонента, чи задоволений він відповіддю.

11. Після опонентів в обговоренні дисертації беруть участь голова ради.

Після свого виступу голова ради запитує, чи хоче ще хтось виступити.

12. Прикінцеве слово здобувача.

13. Обговорення проекту рішення та його затвердження відкритим голосуванням.

14. Після затвердження проекту рішення проводиться відкрите голосування щодо присудження наукового ступеня доктора філософії.

Під час відкритого голосування кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження (або відмову) ступеня доктора філософії.

15. Голова ради оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як чотири члени ради).

Наказ про видачу диплома доктора філософії**Бланк наказу Інституту****НАКАЗ****┌ Про видачу диплома доктора філософії ┐**

На підставі ухвали разової спеціалізованої вченої ради Інституту гідробіології НАН України від _____ року (спеціалізована вчена рада створена відповідно до наказу Інституту гідробіології від _____ року № ____) про присудження ступеня доктора філософії _____, керуючись «Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії в Інституті гідробіології НАН України» та «Положенням про порядок виготовлення, обліку та видачі документів про вищу освіту в Інституті гідробіології», відповідно до рішення вченої ради від _____ пр. № ... про видачу диплома,

НАКАЗУЮ:

1. Видати _____ диплом доктора філософії НХХ № XXXXXX (галузь знань 09 Біологія, спеціальність 091 Біологія та біохімія) та додаток до диплома європейського зразка № XXXXXX.

Директор Інституту

Ім'я ПРІЗВИЩЕ